

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE E RESTAURO DEL CASTELLO DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI TRAVO (PC). CIG 74966238FF.

Verbale della seduta di gara del 09/07/2018

L’anno duemiladiciotto, il giorno 9 (nove) del mese di luglio, alle ore 9:30, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, al primo piano della sede dell’Amministrazione Provinciale di Piacenza, in Corso Garibaldi 50, alla presenza del geom. Stefano Aramini, Responsabile dell’Area Tecnica del Comune di Travo, Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del D.Lgs. 50/2016, in veste di Presidente di gara, con l’assistenza delle dipendenti della Provincia di Piacenza componenti della Centrale Unica di Committenza dott.ssa Giuliana Cordani, che verbalizza le operazioni di gara, e sig.ra Rosa Fava, testimone;

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione n. 12 del 22/12/2014, il Consiglio della Provincia di Piacenza ha approvato il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- con Deliberazione n. 13 del 22/12/2014, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;
- con Deliberazione del Consiglio n. 66 del 29/12/2014 il Comune di Travo ha aderito, ai sensi dell’allora vigente art. 33, comma 3-bis (ora art. 37, comma 4, del D.Lgs. 50/2016), del D.Lgs. 163/2006, alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza;
- la Convenzione fra Provincia e Comune è stata sottoscritta in data 05/02/2015 con n. 194 del registro delle scritture private della Provincia, protocollo n. 7554, rinnovata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 27/04/2018;
- con determinazione a contrattare n. 159 del 14/05/2018 del Comune di Travo, il Responsabile dell’Area Tecnica ha disposto l’indizione di una procedura negoziata per l’affidamento dei lavori di rifunionalizzazione e restauro del castello di proprietà comunale finalizzato al potenziamento dell’offerta di servizi pubblici di immobile tutelato ai sensi del D.Lgs. 42/2004, approvando, a tal fine, lo schema di lettera di invito, unitamente alla modulistica per la partecipazione, indicante condizioni e modalità per la partecipazione alla gara, predisposto in collaborazione con la Centrale Unica di Committenza, nonché l’elenco dei n° 15 operatori economici da invitare alla procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera c);
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi in parte a corpo in parte a misura, con il criterio del minor prezzo, determinato mediante offerta a prezzi unitari, con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell’art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, in presenza di almeno 10 offerte ammesse;
- l’importo complessivo a base di gara è di € 413.500,00 al netto di I.V.A., di cui € 17.773,00 per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- le lettere di invito e la modulistica di partecipazione sono state inviate, a cura della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, in data 21/05/2018 (protocollo provinciale n° 14425), come successivamente integrata con nota protocollo provinciale n° 15404 del 30/05/2018;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 05/06/2018 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenuti n. 9 plichi-offerta, che sono stati aperti, in seduta pubblica, il giorno 6 giugno 2018, come risulta dal verbale delle operazioni di gara redatto in tale data;
- che con determinazione del dirigente responsabile della Centrale Unica di committenza della Provincia di Piacenza n° 613 del 06/07/2018 tutti e nove gli operatori economici sono stati ammessi al prosieguo della gara, ad esito dei sub-procedimenti di soccorso istruttorio che erano stati attivati per cinque concorrenti;

- con nota protocollo provinciale n° 19837 e n° 19838 del 06/07/2018 ai concorrenti è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Provincia di Piacenza, nella sezione "Centrale Unica di Committenza", sottosezione "Trasparenza – art. 29 del d.Lgs. 50/2016" del provvedimento di cui sopra, unitamente al verbale della seduta del 6/6/2018, nonché la data e ora di apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

durante la seduta il Responsabile Unico del procedimento, in veste di Presidente di gara procederà, alla presenza delle due dipendenti della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Essendo il numero delle offerte ammesse al prosieguo della gara pari a 9, il Presidente procede preliminarmente all'estrazione a sorte del coefficiente previsto dalla lettera e) dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, come previsto dalla lettera d'invito. Il coefficiente estratto a sorte è: 0,9; lo stesso si utilizzerà solo nel caso in cui fosse estratta successivamente a sorte la metodologia di calcolo della soglia di anomalia di cui alla lettera e) del comma citato.

Il Presidente procede, quindi, all'estrazione a sorte della metodologia di calcolo della soglia di anomalia; la metodologia di calcolo estratta è quella corrispondente alla lettera c) dell'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici.

Il Presidente dà preliminarmente atto del fatto che le buste contenenti le offerte economiche sono state conservate in un'unica busta, chiusa e siglata sui lembi di chiusura, in armadio chiuso a chiave presso l'ufficio della testimone, che ne ha detenuto personalmente la chiave. Una volta aperta la busta esterna, il Presidente procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche seguendo l'ordine di arrivo dei plichi-offerta all'Ufficio protocollo della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, verificata l'integrità delle buste, procede all'apertura delle stesse, contrassegna i documenti e le offerte in ciascun foglio, e legge ad alta voce i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, nonché dell'importo degli oneri di sicurezza interna indicati dai concorrenti medesimi e dei costi di manodopera stimati dagli stessi per la realizzazione dell'appalto.

La prima busta ad essere aperta è quella della ditta "Materazzo Restauri S.r.l.", il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 25,885% e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La seconda busta ad essere aperta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Impredima S.r.l." (mandataria) e le mandanti "Idrotermica Perotti S.r.l." e "Stima S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 24,679% e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La terza busta ad essere aperta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Sverzellati Cesare Emilio S.r.l." (mandataria) e la mandante "Angelo Rossi Ascensori S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 1,134%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La quarta busta ad essere aperta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Edil Losa S.n.c." (mandataria) e le mandanti "Elpi S.r.l." e "Termoidea di Tonoli Massimo e Ferrari Elisa S.n.c."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 25,159%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La quinta busta ad essere aperta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "M.B.R. S.n.c. di Barilli Emilio & C. (mandataria) e la mandante "MA.RI.PA. Ascensori S.r.l.", il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 20,22%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La sesta busta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Impresa F.lli Bergonzi S.n.c." (mandataria) e la mandante "Ital Lift Service S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 23,32%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, in calce al modulo offerta, l'indicazione dei costi di sicurezza interni e l'importo complessivo dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto.

La settima busta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra le ditte "Edilstrade Building S.p.A." (mandataria) e la mandante "Farma S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 17,71%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

L'ottava busta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Edilpronto S.r.l." (mandataria) e la mandante "Impresa Marivo Ascensori S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 18,704%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

La nona busta è quella del raggruppamento temporaneo di imprese tra "Lorenzini arch. Giuseppe" (mandataria) e le mandanti "Klima Service S.r.l." e "Prima Ascensori S.r.l."; il Presidente legge ad alta voce il ribasso unico percentuale offerto, pari al 23,388%, e riscontra che l'offerta economica è stata predisposta in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera di invito e che la busta contiene, oltre al modulo offerta, il modulo recante l'indicazione dei costi di sicurezza interni e il prospetto dei costi di manodopera stimati per l'esecuzione dell'appalto, come richiesto dalla lettera di invito.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

operatore economico concorrente	% di ribasso offerto	oneri di sicurezza interna (€)	costi di manodopera (€)
"Materazzo Restauri S.r.l."	25,885%	€ 8.872,14	€ 188.908,32
R.T.I. "Impredima S.r.l."	24,679%	€ 18.000,00	€ 149.800,00
R.T.I. "Sverzellati Cesare Emilio S.r.l."	1,134%	€ 4.500,00	€ 131.625,00
R.T.I. "Edil Losa S.n.c."	25,159%	€ 17.773,00	€ 118.608,20
R.T.I. "M.B.R. S.n.c. di Barilli Emilio & C."	20,22%	€ 6.350,00	€ 160.000,00
R.T.I. "Impresa F.lli Bergonzi S.n.c."	23,32%	€ 6.100,00	€ 120.000,00
R.T.I. "Edilstrade Building S.p.A."	17,71%	€ 2.480,00	€ 162.727,36
R.T.I. "Edilpronto S.r.l."	18,704%	€ 5.000,00	€ 187.980,80
R.T.I. "Lorenzini arch. Giuseppe"	23,388%	€ 10.000,00	€ 185.124,35

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è la seguente:

	operatore economico concorrente	% di ribasso offerto
1°	"Materazzo Restauri S.r.l."	25,885%
2°	R.T.I. "Edil Losa S.n.c."	25,159%
3°	R.T.I. "Impredima S.r.l."	24,679%
4°	R.T.I. "Lorenzini arch. Giuseppe"	23,388%
5°	R.T.I. "Impresa F.lli Bergonzi S.n.c."	23,320%
6°	R.T.I. "M.B.R. S.n.c. di Barilli Emilio & C."	20,220%
7°	R.T.I. "Edilpronto S.r.l."	18,704%
8°	R.T.I. "Edilstrade Building S.p.A."	17,710%
9°	R.T.I. "Sverzellati Cesare Emilio S.r.l."	1,134%

L'offerta economica migliore, con il ribasso percentuale più alto, è quella del concorrente "Materazzo Restauri S.r.l. a socio unico", con sede in Viale Maria Cristina di Savoia, 3 – 80122 Napoli (codice fiscale e Partita IVA: 06902930632).

Si procede ora al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, come previsto dal paragrafo "Procedura di gara. Criterio di aggiudicazione. Metodo di individuazione delle offerte anomale." a pagina 5 della lettera di invito, utilizzando la metodologia prevista dalla lettera c) dell'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici, estratta a sorte all'inizio della seduta.

I calcoli sono i seguenti:

- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse: 20,02211
- media aritmetica dei ribassi incrementata del dieci per cento: 22,02432
- arrotondamento matematico alla terza cifra decimale della soglia così calcolata: 22,024 (soglia di anomalia).

L'offerta economica migliore supera la soglia di anomalia, ed è pertanto da sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

E' pertanto necessario attivare il sub-procedimento di valutazione dell'anomalia, richiedendo spiegazioni scritte alla ditta classificatasi prima nella graduatoria, relative alle voci di costo che hanno concorso a formare il ribasso percentuale offerto in sede di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:30, dando mandato alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza di predisporre ed inviare, a mezzo posta elettronica certificata, la lettera di richiesta di spiegazioni dell'anomalia dell'offerta alla ditta "Materazzo Restauri S.r.l.". Nella medesima nota sarà chiesto alla ditta di presentare la documentazione a comprova del possesso dei requisiti di qualificazione dichiarati in sede di gara, in particolare la documentazione relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 relativamente alle categorie OG11 e OS4, assegnando il termine perentorio di 15 giorni dalla data di invio per il riscontro ad entrambe le richieste.

La documentazione di gara, con la documentazione amministrativa e le offerte economiche prodotte dagli operatori economici, sono conservate in un armadio presso l'ufficio della testimone.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016:
geom. Stefano Aramini _____

Le componenti del seggio di gara, con funzione di assistenza al RUP nella fase di controllo della documentazione amministrativa:

dott.ssa Giuliana Cordani _____ (segretaria verbalizzante)

sig.ra Rosa Fava _____

pubblicato in data 11 luglio 2018